

М. Ю. Балдина
Екатеринбург

КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ И ОБЩЕНИЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, общение, коммуникативность.

Аннотация. В статье проведен анализ таких понятий, как «коммуникация», «общение», «коммуникативность», «коммуникативная компетентность», выявлены основные их компоненты и взаимосвязь данных понятий между собой. Во все времена общение выступает необходимым условием бытия людей. Чтобы стать социально полноправным членом общества, необходимо быть компетентным в общении и взаимодействии с людьми, поэтому формирование коммуникативной компетентности человека является актуальной проблемой в педагогике, решение которой имеет большое значение.

M. Y. Baldina
Yekaterinburg

COMUNICATIVE COMPENTENCE AND COMMUNICATION: THEORETICAL ASPECT

Keywords: communicative competence, communication, communicativeness.

The summary. The analysis of those definitions as “communication”, “contact”, “communicativeness”, “communicative competence”, their basic components and their interconnection are revealed in the article presented. At all times communication appears as a necessary condition for human being. It is necessary to be competent in human contact and interaction with people to become a socially fully-fledged member of society. That is why formation of communicative competence of a person is an actual problem in pedagogy, which solution has a great importance.

Современное российское общество стоит перед лицом острейших социально-политических, межэтнических, межкультурных, коммуникативных проблем. Именно образование во все времена содействовало сохранению устойчивости общества. В настоящее время общество характеризуется усилением социальной мобильности, развитием контактов всех уровней, резкими изменениями ценностных ориентиров. Все вышесказанное делает особенно актуальной проблему формирования коммуникативной компетентности как одной из необходимых характеристик личности. Решение этой проблемы становится сегодня действи-

тельным приоритетом педагогической науки и практики.

Человеческое общество немыслимо вне общения. Общение выступает необходимым условием бытия людей, без которого невозможно полноценное формирование не только отдельных психических функций, процессов и свойств человека, но и личности в целом. Реальность и необходимость общения определена совместной деятельностью: чтобы жить люди вынуждены взаимодействовать. Общение позволяет организовывать общественную деятельность и обогатить её новыми связями и отношениями между людьми [2].

© Балдина М. Ю., 2011

Человек с момента рождения вступает в процесс общения, но порой люди, отличающиеся высокими достижениями в изучении явлений материального мира, оказываются беспомощными в области межличностных отношений, поэтому человек должен изучать правила взаимодействия с людьми, чтобы стать социально полноценным членом общества [13]. Другими словами, общение будет эффективно лишь тогда, когда люди, взаимодействующие друг с другом, компетентны в данной ситуации.

В самом общем плане компетентность в общении предполагает развитие адекватной ориентации человека в самом себе – собственном психологическом потенциале, потенциале партнера, в ситуации и задаче [6].

Таким образом, формирование коммуникативной компетентности человека является актуальной проблемой в педагогике, решение которой имеет важное значение, как для каждого конкретного человека, так и для общества в целом.

Общение, являясь сложным и многогранным явлением, требует специфических знаний и умений, которыми человек овладевает в процессе усвоения социального опыта, накопленного предыдущими поколениями. Высокий уровень коммуникативности выступает залогом успешной адаптации человека в любой социальной среде, что определяет практическую значимость формирования коммуникативных умений с самого раннего детства. Выбирая общение объектом исследования, ученые осознают, что в современных условиях оно приобретает иное качество. В обществе стремительно развиваются новые информационные технологии, создающие специфическую коммуникативную среду (компьютерная сеть, телевизионные мосты и т.д.), возрастает роль диалога при решении задач международного значения и внутривосточного характера, интенсифицируются международные контакты. В этом контексте

общение и его значение для развития личности – важная проблема научных исследований.

Обращаясь к теоретическому аспекту вопроса, в исследованиях Б. Г. Ананьева, А. А. Бодалева, А. Н. Леонтьева, Б. Р. Ломова, В. Н. Мясищева, способность к установлению контакта между людьми, т.е. к общению, рассматривается как специфическая форма активности субъекта. В общении люди раскрывают свои личностные качества. Авторы подчеркивают, что в процессе общения важным является не только проявление личностных качеств субъекта, но и их формирование и развитие в процессе общения. Это объясняется тем, что во время общения человек усваивает общечеловеческий опыт, ценности, знания и способы деятельности. Таким образом, отмечают авторы, человек формируется как личность и субъект деятельности. В этом смысле общение становится важнейшим фактором развития личности.

Прежде чем говорить о коммуникативной компетентности, необходимо проанализировать определения, данные термину «общение» в психолого-педагогической литературе, и выявить ее сущность.

Общѐние – процесс установления и развития контактов между живыми организмами, порождаемый потребностями совместной деятельности, включающий в себя обмен информацией, обладающий взаимным восприятием и попытками влияния друг на друга [8].

Общение – сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми (межличностное О.) и группами (межгрупповое О.), порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя как минимум три различных процесса: коммуникацию (обмен информацией), интеракцию (обмен действиями) и социальную перцепцию (восприятие и понимание партнера) [8].

Необходимо отметить, что в последнее время наряду с термином «общение» получил широкое распространение термин «коммуникация». Впервые термин «коммуникация» [от лат. *communicatio* от *communicare* – делать общим, сообщать, беседовать] появилась в научной литературе в начале XX века и рассматривался зарубежными исследователями в контексте двух основных общетеоретических построений:

1) бихевиоризма (основой коммуникации является не язык как система, а непосредственные речевые сигналы, манипулируя которыми можно воспитать человека любого склада; представителем этого подхода является Д. Уотсон);

2) символического интеракционизма (персонализма), где коммуникация есть внутренняя метафизическая способность личности открывать в себе чувства другого [11].

После второй мировой войны определились два основных подхода к коммуникации:

- информационный – рассматривает средства информации в качестве единственного стимула и источника социального развития (Белл, Бжезинский);

- второй подход утверждает, что основным результатом коммуникации является понимание человека другим человеком, т.е. взаимное понимание [1].

Некоторые отечественные исследователи выделяют речевую коммуникацию и техническую, что, по мнению Н. В. Ключевой, Ю. В. Касаткиной, имеет некое соответствие с вышеописанными двумя подходами к коммуникации. Техническая представляет собой совокупность устройств, обеспечивающих прием и выдачу информации. Компонентами коммуникации являются: отправитель сообщения, передатчик сообщения, канал связи, приемник, получатель сообщения [7].

Речевая коммуникация включает отправителя речи, получателя речи, их рече-

вую деятельность и сообщение как продукт речи.

Канал связи здесь соответствует условиям протекания речевого действия, передатчик и приемник – свойствам речевых механизмов коммуникантов. В речевом общении принимается во внимание ситуация общения. Таким образом, исследователи (М. Я. Демьяненко, К. А. Лазаренко) выделяют пять основных компонентов коммуникации: ситуация общения, отправитель речи, получатель речи, условия протекания речевого действия, речевое сообщение.

В условиях учебного процесса ситуация общения задается педагогом. Предметом общения являются мысли, которые выражаются в связи с определенными мотивами в пределах определенной темы. Побуждение к общению может быть и внутренним (исходящим из потребностей самого человека) и внешним (исходящим от другого лица). Сама ситуация может заключать в себе противоречия, которые будут решены в процессе коммуникативного взаимодействия. Такая ситуация называется проблемной. Динамичность ситуации зависит от активности коммуникантов, их заинтересованности в общении, общности интересов, их отношением друг к другу, к ситуации [1].

Обратившись к словарю русского языка, мы получили следующие определения коммуникации. В словаре русского языка С. И. Ожегова «коммуникация» растолковывается как сообщение, общение. В словаре синонимов понятия «коммуникация» и «общение» характеризуются как близкие синонимы, что позволяет считать эти термины эквивалентами.

Способность человека к коммуникации определяется в психолого-педагогических исследованиях в общем как коммуникативность (Г. М. Андреева, А. Б. Добрович, Н. В. Кузьмина, А. Джекобе). Для того чтобы обладать коммуникативностью человек

должен овладеть определенными коммуникативными умениями.

В концепции общения, выстроенной Г. М. Андреевой, выделяется комплекс коммуникативных умений, овладение которыми способствует развитию и формированию личности, способной к продуктивному общению. Исследователь выделяет следующие виды умений:

- 1) межличностной коммуникации;
- 2) межличностного взаимодействия;
- 3) межличностного восприятия [2].

Первый вид умений включает в себя использование и невербальных средств общения, передача рациональной и эмоциональной информации и т.д. Второй вид умений представляет собой способность к установлению обратной связи, к интерпретации смысла в связи с изменением окружающей среды. Третий вид характеризуется умением воспринимать позицию собеседника, слышать его, а также импровизационным мастерством, что включает в себя умение без предварительной подготовки включаться в общение и организовывать его [1].

Рядом исследователей (Ю. М. Жуков, Л. А. Петровский, П. В. Растяжников и др.) владение перечисленными умениями, способность устанавливать контакт с другими людьми и поддерживать его, была определена как коммуникативная компетентность.

Определение коммуникативной компетентности давали и другие авторы. Содержание этого понятия различается в зависимости от позиции самого автора.

Впервые определение «коммуникативной компетентности» дал Д. Хаймс (1972), дополнив понятие «лингвистическая компетентность», данное Н. Хомским (1965). Он утверждал, что высказыванию присущи свои правила, которым подчиняются правила грамматики, и усвоение которых обеспечивает способность пользоваться языком в процессе коммуникации. Д. Хаймс объединял этим понятием следующие компетентности:

- лингвистическую (правила языка);
- социально-лингвистическую (правила диалектной речи);
- дискурсивную (правила построения смыслового высказывания);
- стратегическую (правила поддержания контакта с собеседником) [13].

А. Холлидей определяет коммуникативную компетентность как внутреннюю готовность и способность к речевому общению. Позже (1975) описание коммуникативной компетентности было дано Ванэком на основе спецификаций Совета Европы. Он считал, что коммуникативная компетентность включает следующие компоненты:

- лингвистическая компетентность (знание грамматических правил);
- социолингвистическая компетентность (умение использовать и интерпретировать языковые формы в соответствии с ситуацией);
- дискурсивная компетентность (умение понимать и логически выстраивать отдельные высказывания в целях смысловой коммуникации);
- стратегическая компетентность (умение использовать вербальные и невербальные стратегии для компенсации недостающих знаний);
- социокультурная компетентность (определённая степень знакомства с социокультурным контекстом);
- социальная компетентность (желание и готовность взаимодействия с другими, умение управлять ситуацией) [1].

Наиболее подробное описание коммуникативной компетентности принадлежит Л. Бахману (1990). Он использует термин «коммуникативное языковое умение» и включает следующие компетентности:

- лингвистическую (осуществление высказываний возможно только на основе усвоенных знаний, понимания языка как системы);

- дискурсную (связанность, логичность, организация);
- прагматическую (умение передать коммуникативное содержание в соответствии с социальным контекстом);
- разговорную (на основе лингвистической и прагматической компетенций, уметь говорить связно, без напряжения, в естественном темпе, без затяжных пауз для поиска языковых форм);
- социально-лингвистическую (умение выбирать языковые формы, «знать, когда говорить, когда нет, с кем, когда, где и в какой манере» – Д. Хаймс);
- стратегическую (умение использовать коммуникативные стратегии для компенсации недостающих знаний в условиях реального языкового общения);
- речемыслительную (готовность к созданию коммуникативного содержания в результате речемыслительной деятельности: взаимодействие проблемы, знания и исследования) [9].

Существуют и другие подходы к тому, что включать в коммуникативную компетентность. Так, например, Л. Л. Федорова, ядром коммуникативной компетентности определяет механизм речевой коммуникации, в основе которого лежат социальные взаимодействия, регулирующие социальные отношения. Данный механизм описывается на двух уровнях: коммуникативном, на котором собеседники представлены по их активности в диалоге, и социологическом, на котором собеседники рассматриваются в качестве носителей определенных социальных ролей [1].

В деятельностном подходе Л. Я. Петровской коммуникативная компетентность понимается как совокупность навыков и умений, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия.

Компетентность в общении предполагает готовность и умение строить контакт

на разной психологической дистанции – и отстранённой и близкой. Трудности порой могут быть связаны с инерционностью позиции – владением какой-либо одной из них и её реализацией повсеместно, независимо от характера партнёра и своеобразия ситуации. В целом компетентность в общении обычно связана с овладением не какой-либо одной позицией в качестве наилучшей, а с адекватным приобщением к их спектру. Гибкость в адекватной смене психологических позиций – один из существенных показателей компетентного общения [10].

Дж. Равен рассматривает коммуникативную компетентность как «систему внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определённом круге ситуаций личностного взаимодействия. Компетентность в общении имеет, несомненно, инвариантные общечеловеческие характеристики и в тоже время характеристики, исторически и культурно обусловленные. Обладая определённым уровнем коммуникативной компетентности, личность вступает в общение, имея определённый уровень самоуважения и самосознания. Личность становится персоналифицированным субъектом общения.

Это означает не только искусство адаптации к ситуации и свободу действий, но и умение организовать личностное коммуникативное пространство и выбрать индивидуальную коммуникативную дистанцию» [11].

В теоретическом плане наиболее полно описывает и раскрывает характеристики коммуникативной компетентности в системе социальных взаимодействий Д. П. Гавра.

Под компетентностью в самом общем виде понимается обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо, высказывать веское авторитетное мнение. В более широком плане компетентность – это способность субъекта реализовывать свою

компетенцию в той или иной сфере деятельности. Коммуникативную компетентность в самом общем – способность личности нормально (т.е. в пределах диапазона, заданного соответствующими социальными нормами) функционировать в качестве коммуникативного фактора. Или, если пользоваться метрической версией дефиниции, под коммуникативной компетентностью понимается качество выполнения социальным субъектом функций коммуникативного фактора [3].

Коммуникативная компетентность личности в общем случае складывается из двух составляющих – общей и специальной коммуникативной компетентности. Для большинства индивидов, тех, чья жизнь не связана с организацией и осуществлением коммуникации общая коммуникативная компетентность совпадает с коммуникативной компетентностью как таковой. Общая коммуникативная компетентность является частью социальной компетентности личности. Она характеризует способность индивида к общению в различных ситуациях и реализуется на уровне обыденных коммуникаций, повседневных практик информационного взаимодействия, как в бытовой, так и в профессиональной сфере. Для профессиональных коммуникаторов помимо общей, необходима ещё и специальная коммуникативная компетентность. Последняя представляет собой своеобразный «высший пилотаж» коммуникативных знаний, умений и навыков, которые необходимы коммуникатору для выполнения профессиональных функций [3].

Итак, коммуникативная компетентность – готовность и способность к взаимодействию, вербальному и невербальному (мимика, язык тела), с другими людьми, и это есть важнейшее качество, необходимое человеку во всех ситуациях жизни. Однако, особенно в последние годы, со стороны работодателей и преподавателей вузов уча-

стились жалобы, что выпускники школ и вузов недостаточно хорошо обладают этой способностью.

В большинстве западных образовательных программ коммуникативная компетентность входит в число «ключевых», что означает, в частности, перенос «ответственности за формирование» этой компетентности с отдельной предметной области на образовательный процесс в целом. Прежде чем говорить о том, что это значит и каких изменений это потребует в организации образовательного процесса в конкретном учебном заведении, на конкретном занятии, мы должны пояснить, почему коммуникативная компетентность является ключевой? Первая причина, на которую можно указать, – это общественный запрос, или, выражаясь современным языком, «вызов времени». Если говорить более конкретно, таких запросов – «вызовов» несколько.

1). Запрос от взрослого профессионального делового мира, который остро ощущает дефицит в практических коммуникативных умениях выпускников школы. Не случайно сейчас наблюдается всплеск интереса к различным коммуникативным тренингам, курсам делового общения и т.п. Роль общения в современном деловом мире постоянно возрастает. Решение проблемы определяется сегодня не уникальностью мышления того или другого специалиста, а эффективной организацией коллективной работы разных специалистов, т.е. их коммуникативной компетенцией. Возросла роль электронных коммуникативных систем. В связи с этим появилось много новых понятий: «виртуальные переговоры», «виртуальная сделка», «телеобмен», «виртуальная конференция» и др. Можно сказать, что коммуникативная компетентность становится важнейшим требованием для многих современных профессий.

2). Запрос от формирующегося гражданского общества. Во-первых, состоит в

развитии горизонтальных общественных связей в противовес вертикальным, иерархическим, что требует изменения коммуникативной культуры общества. Во-вторых, стирание границ, перемешивание различных этнических и социальных групп приводит к возникновению так называемого поликультурного общества, что требует развития компетенции в сфере межкультурной коммуникации.

3). Развитие массовой коммуникации, её тотальность, использование манипулятивных технологий требуют от современного человека умений ориентироваться и в этой сфере, осваивая роль «критического зрителя» или «критического читателя». **Вторая причина** может быть сформулирована исходя из потребностей самой сферы образования. Если определить основной смысл образования как развитие практических способностей / умений, необходимых человеку для достижения успеха в личной, профессиональной и общественной жизни, то одной из ключевых является его коммуникативная компетентность.

Третья причина, выдвигающая коммуникативную компетентность как ключевую, заключается в том, что коммуникация, понятая как «обмен значениями (информацией) между индивидами посредством общей системы символов (знаков)», не сводится только к вербальной коммуникации и является способом и одновременно услови-

ем существования любого макро – или микрочеловеческого общества.

Итак, анализируя понятия коммуникации и общения, выявлены основные их компоненты, также дано определение коммуникативной компетентности.

Таким образом, коммуникативная компетентность, с одной стороны, является характеристикой личности человека, его способностью, которая, с другой стороны, проявляется в его поведении, деятельности, позволяя ему разрешать жизненные, практические ситуации (в том числе и коммуникативные). В отличие от отдельного умения или навыка, которые можно тренировать каждое само по себе, развитие коммуникативной компетентности требует включения всего комплекса способностей и умений сразу. Нельзя обучиться отдельным умениям, получить конкретные навыки, приобрести некоторые знания, потом всё сложить и получить компетентность. Любая компетентность приобретается в процессе реализации, какой либо осмысленной деятельности, где надо ставить цели и определять результаты, решать проблемы, а не задачи, искать способы решения, а не получать их в готовом виде и т. д. Причём, если мы говорим о коммуникативной компетентности, нужно иметь в виду, что коммуникация всегда встроена в какую-либо деятельность и обусловлена ею.

Библиографический список

1. **Гулимова, В.** «Пять носов» человека и 2500-летняя история их изучения // Ароматы и запахи в культуре. Книга 1. Сост. О. Б. Вайнштейн. – М. : Новое литературное обозрение, 2003. – С. 120-167.
2. **Зиммель, Г.** Из «Экскурса о социологии чувств» / Г. Зиммель / пер. К. Левинсона // Ароматы и запахи в культуре. Книга 1. Сост. О. Б. Вайнштейн. – М. : Новое литературное обозрение, 2003. – С. 17-34.
3. **Классен, К.** Значение и власть запаха / К. Классен, Д. Хоувз, Э. Синнотт / пер. О. Литвиновой // Ароматы и запахи в культуре. Книга 1. Сост. О. Б. Вайнштейн. – М. : Новое литературное обозрение, 2003. – С. 41-49.

4. **Рязанцев, С. В.** В мире запахов и звуков (Занимательная оторингология) / С. В. Рязанцев. – М. : ТЕРРА, 1997. – 432 с.
5. **Шаал, Б.** Изменчивость и универсалии в воспринимаемом пространстве запахов. Межкультурные подходы к исследованию обонятельного гедонизма. Б. Шаал, К. Руби, Л. Марлье, Р. Суссиньян, Ф. Контор, Р.Э. Трембле. Пер. И. Чунихиной // Ароматы и запахи в культуре. Книга 1. Сост.О. Б. Вайнштейн. – М. : Новое литературное обозрение, 2003. – С. 87-119.

Статью рекомендует канд. пед. наук, профессор. В. А. Дегтерев